

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Никитиной Дарьи Алексеевны
«Посттравматический стресс у людей разного возраста с угрожающим
жизни заболеванием», представленную к защите на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 –
психология развития, акмеология (психологические науки)**

Проблема развития взрослого человека, в разных ее аспектах, была и остается одной из наименее разработанных в психологии развития. Сложности изучения периода взрослости обусловлены высокой вариативностью развития в этот период, а также существенной ролью субъектных факторов, возрастающих по мере развития человека.

В представленной работе Д.А. Никитина обращается к такому аспекту развития взрослого человека, как реагирование на посттравматический стресс и совладание с ним. Посттравматический стресс привлекал исследователей давно, однако, одной из ключевых проблем было и остается понимание индивидуально-психологической и возрастной специфики переживания стресса. В своей работе Дарья Алексеевна попыталась раскрыть некоторые механизмы и продемонстрировать возрастную изменчивость психологических характеристик, связанных с переживанием посттравматического стресса.

Актуальность диссертационного исследования Д.А. Никитиной обусловлена несколькими причинами. Во-первых, механизмы переживания посттравматического стресса остаются недостаточно изученными и требуют дополнительных данных для того, чтобы раскрыть механизмы психологического реагирования и совладания со стрессом. Во-вторых, период взрослости остается недостаточно изученным в целом, множество «слепых пятен» остается в динамике и возрастной изменчивости психологических характеристик взрослого человека. Таким образом, представленное исследование актуально не только как узкое исследование

стрессовых характеристик и механизмов, но и в целом расширяет представления о периоде взрослости.

Новизна исследования заключается в следующем. В работе сделана попытка комплексно изучить посттравматический стресс, взяв за основу постановку диагноза об угрожающем жизни заболевании как стрессовом событии, использовались как количественные, так и качественные методы, а также учитывалась возрастная специфика. Несмотря на небольшую выборку в целом, и подвыборок в частности, гомогенность причины стресса, времени постановки диагноза и разнообразие методов, позволили получить интересные и перспективные для дальнейшего изучения данные.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в уточнении представлений о механизмах посттравматического стресса в ситуации заболевания, угрожающего жизни человека. Одним из важнейших результатов работы является продемонстрированная возрастная изменчивость проявлений посттравматического стресса, а также отдельных, связанных с ним психологических особенностей, в двух группах взрослых людей. Отдельный интерес представляет результат, демонстрирующий различные механизмы изменчивости в зависимости от интенсивности переживания посттравматического стресса. Эти результаты расширяют представления об особенностях функционирования взрослого человека, в частности, в условиях стресса, и демонстрируют неоднородность механизмов психологического реагирования и совладания. Полученные данные подтверждают идеи о разнонаправленности развития взрослого человека, а также высокой вариативности психологических проявлений. Полученные результаты ценны еще и тем, что обеспечивают преемственность знаний о взрослом человеке, позволяют проследить его развитие не только в онтогенетическом, но и в культурно-историческом контексте.

Практическая значимость. В диссертационном исследовании Д.А. Никитиной можно выделить три аспекта, имеющих практическую значимость и потенциал для внедрения в клиническую и психологическую

практику. Во-первых, полученные данные расширяют представления о механизмах психологического реагирования на информацию об угрожающем жизни заболевании, в частности, доброкачественной минингиоме, что позволяет разрабатывать программы сопровождения людей, столкнувшихся с подобными заболеваниями на разных этапах лечения. Во-вторых, результаты исследования расширяют представления об уязвимости человека к информации о серьезном заболевании в целом, что позволит разрабатывать программы диагностики таких рисков, делать прогнозы по возможным трендам реагирования и создавать персонифицированные программы помощи. Наконец, один из наиболее интересных, на мой взгляд, результатов, заключается в том, что возрастная изменчивость проявляется реагирования на угрожающее жизни заболевания проявляется только в группе с высокими показателями посттравматического стресса, что открывает важное направление исследований по изучению предикторов интенсивности реагирования на диагноз, включая возможности коррекционной работы с неклиническими выборками.

В исследовании Дарья Алексеевна рассматривает особенности реагирования на посттравматический стресс у людей, переживших подобное стрессовое событие, однако, результаты ее исследований могут стать отправной точкой для изучения психологических особенностей людей, определяющих характер такого реагирования, и в будущем, вероятно, могут быть экстраполированы на более широкий спектр стрессовых событий.

Положения, выносимые на защиту, полностью раскрывают теоретические и эмпирические итоги проведенного исследования.

Достоверность и обоснованность исследования обеспечены системным подходом в исследовании, последовательным теоретическим анализом предмета исследования, использованием в работе источников, достаточно полно отражающих современное состояние проблемы, принципами моделирования в психологии, адекватным применением

методического инструментария, использованием разнообразных статистических процедур.

Основной текст диссертации изложен на 185 страницах, содержит 19 рисунков, 37 таблиц. Основные результаты исследований представлены в 25 публикациях на русском и английском языках, в том числе в 5 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование Д.А. Никитиной состоит из трех глав, обсуждения результатов, выводов, заключения, библиографии и приложений. В первой главе автор рассматривает современные подходы к пониманию посттравматического стресса и понятие «заболевание, угрожающее жизни». Подробно рассматриваются подходы к совладанию с посттравматическим стрессом, субъективной и объективной угрозе того или иного заболевания. Особое внимание уделяется доброкачественной менингиоме, ее особенностям и лечению, поскольку пациенты именно с этим заболеванием вошли в выборку исследования. Некоторое внимание уделяется возрастным психологическим особенностям, в основном депрессивно-невротического плана, в клинических выборках. Вторая глава посвящена описанию методологического аппарата исследования, автор последовательно и достаточно детально описывает все этапы исследования, выборку, используемый инструментарий, статистические процедуры.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям. Текст автореферата и публикации Д.А. Никитиной соответствуют содержанию диссертации.

Высоко оценивая исследование Д.А. Никитиной в целом, следует остановиться на нескольких вопросах и замечаниях:

1. В работе уделяется большое внимание вопросу стресса, его подробному теоретическому анализу, однако, особенности развития взрослого человека проанализированы недостаточно. В связи с чем не вполне понятно, на чем основаны гипотезы 3 и 4? Усиление агрессивности с возрастом больше характерно для клинических

выборки, и не может экстраполироваться на все старшее поколение, а вопросы контроля широко изучаются с середины 1980-х годов и данные демонстрируют, что с возрастом возможности контроля снижаются, а не растут. Также вызывают вопросы приведенные периодизации, практически все (ВОЗ, Эриксон, Бромлей) датируются 1960-ми годами, хотя современные исследования жизненного цикла человека демонстрируют изменения возрастных периодов, особенно во взрослом возрасте.

2. Хотелось бы увидеть более подробное описание выборки, например, стандартное отклонение по возрасту, а также количество мужчин и женщин в выделенных группах.
3. Интересный качественный анализ представлен в разделе 3.1, но работа существенно выиграла бы, если бы в этом разделе присутствовала отсылка к различиям или их отсутствию в возрастных группах.
4. Несколько натянутыми кажутся интерпретации на стр. 101: хотя автор и обозначила старшую группу как «пожилой возраст», на самом деле в мировой практике к пожилому возрасту относят людей старше 65 лет, и это лишь треть возрастного диапазона старшей группы (55 - 70). В то же время, поскольку не представлены данные по частоте встречаемости конкретных возрастов в выборке, оценить, сколько реально людей пожилого возраста в данной группе, невозможно.
5. Интерпретации на страницах 103 – 105 также вызывают определенные сомнения. На основании небольшой выборки, обследованной методом срезов, автор делает выводы о роли возраста в проявлении определенных личностных параметров в связи со стрессом. Однако, для того, чтобы оценить подобный эффект необходимо лонгитюдное исследование, включающее оценку их личностных качеств на более ранних этапах и вне ситуации болезни.

Исходя из имеющихся данных можно лишь говорить о том, что в старшей группе оказались люди определенного личностного склада. При очень небольшом объеме выборки, экстраполировать эти результаты на генеральную совокупность невозможно.

6. Раздел 3.3 существенно выиграл бы, если бы данные сравнивались не только между собой, но и с нормативными данными. Тогда было бы понятно, являются ли развития, например, в образе Я (табл. 19, стр. 126) результатом воздействия стресса или общими возрастными закономерностями.
7. Работа существенно выиграла бы, если бы автор в разделе «Обсуждение» указала не только плюсы, но и ограничения своего исследования.

Вопросы и замечания носят скорее дискуссионный характер, касаются методологии проведения исследования и интерпретации отдельных результатов, и никоим образом не снижают общей теоретической и практической ценности представленной диссертационной работы.

Заключение

Таким образом, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук диссертация Д.А. Никитиной «Посттравматический стресс у людей разного возраста с угрожающим жизни заболеванием» является законченным самостоятельным научным квалификационным трудом, выполненным на высоком профессиональном уровне. Совокупность полученных в ней данных и предложенных теоретических положений можно охарактеризовать как научное достижение в решении фундаментальной научной проблемы психологии развития.

Диссертация Дарьи Алексеевны Никитиной «Посттравматический стресс у людей разного возраста с угрожающим жизни заболеванием» соответствует паспорту специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки) и отвечает требованиям п. 9-11 и 13-14

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 "О порядке присуждения ученых степеней" с изменениями постановления правительства Российской Федерации от 28.08.2017 года №1024 "О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней", предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Никитина Дарья Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Профессор кафедры психологии развития и
Дифференциальной психологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
доктор психологических наук, доцент



О.Ю. Стрижицкая

Адрес:
199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 6
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
тел.: 8 (812) 328-94-20
email: o.strizhitskaya@spbu.ru

